



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 666/1970
DATA 10052013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
163/20.05.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Legea apiculturii*”, inițiată de domnii senatori Trifon Belacurencu, Neagu Mihai, Octavian Motoc și domnii deputați Ion Bălan, Vasile Gudu și Neviser Zaharcu – Grupurile parlamentare ale PSD, PC, PNL, PD-L (Bp. 97/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea *Legii apiculturii nr. 89/1998, republicată*, și crearea unui nou cadru legal privind reglementarea activității apicole în scopul protejării albinelor și a activităților apicole menite să stimuleze dezvoltarea sectorului apicol.

Astfel, prin inițiativa legislativă sunt reglementate, în principal:

- protecția albinelor și a activității apicole;
- drepturile și obligațiile apicultorilor;
- contravențiile și sancțiunile;
- regulamentul privind organizarea activității de stupărit pastoral.

II. Observații și propuneri

A. Observații generale:

1. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a organizat în data de 26 noiembrie 2012 o întâlnire de lucru în cadrul căreia s-a stabilit oportunitatea modificării și actualizării *Legii nr. 89/1998*. La această dezbateră au participat reprezentanții Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie (ANARZ) și cei ai formelor asociative din sectorul apicol.

Proiectul de lege privind domeniul apiculturii, inițiat de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, se află în dezbateră publică și vizează, în principal, următoarele aspecte:

- eliminarea prevederilor care nu mai sunt de actualitate;
- eliminarea Comisiilor de bază meliferă și stupărit pastoral;
- tratarea în mod egal a tuturor apicultorilor, atât membrii altor forme asociative decât Asociația de Creștere a Albinelor (ACA), cât și a celor care nu sunt organizați;
- introducerea unor prevederi clare pentru amplasarea stupilor și stupinelor;
- definirea clară a termenilor utilizați în apicultură;
- introducerea expresă a drepturilor și obligațiilor apicultorilor;
- reglementarea activității de ameliorare;
- introducerea unui capitol de contravenții și sancțiuni pentru evitarea situațiilor prin care au trecut apicultorii care s-au adresat instanțelor de judecată când albinele le-au fost intoxicate în urma tratării culturilor agricole și nu au fost anunțați sau alte cazuri în care aceștia și-au pierdut întreaga stupină.

În acest sens, menționăm că în *Programul legislativ al Guvernului României pentru perioada 2013-2016*, la Capitolul Agricultură, pct. 8 este prevăzut proiectul Legii apiculturii cu termen de prezentare în Guvern decembrie 2014.

2. Precizăm și faptul că Guvernul a emis un punct de vedere favorabil cu amendamente asupra unui inițiative legislative similare, respectiv propunerea legislativă intitulată „*Legea apiculturii*”, inițiată de 12 parlamentari – Grupurile parlamentare ale UNPR, PNL, PP-DD, PSD, PD-L, UDMR (Bp. 35/2013), inițiativă ce se află în prezent în dezbateră Senatului în calitate de primă Cameră sesizată.

Drept urmare, considerăm necesară conexarea celor două propuneri legislative și discutarea lor împreună pentru a se evita instituirea unor paralelisme legislative și pentru o reglementare unitară a acestui domeniu.

B. Observații și propuneri asupra propunerii legislative:

1. La **art. 1** din propunerea legislativă, semnalăm faptul că expresia „*statul român acordă sprijin...*” este foarte generală, nefiind menționate instituțiile publice responsabile și pârghiile prin care se poate realiza acest sprijin.

2. La **art. 2 lit. b)**, referitoare la definirea termenului de „*apicultor*”, considerăm potrivită preluarea definiției existente în Dicționarul explicativ al limbii române, respectiv „*persoană care se ocupă cu apicultura*”.

Propunem înlocuirea denumirii de „*Autoritatea Națională Sanitară - Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor*”, prevăzută în cuprinsul **art. 2 lit. i)** cu cea de „*Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor*”, prevăzută în actele normative în vigoare.

La **art. 2 lit. r)** și **lit. s)**, propunem corelarea definițiilor cu cele prevăzute de Ghidul de bune practici în apicultură, elaborat de ACA din România în colaborare cu Institutul de Cercetare și Dezvoltare pentru Apicultură (ICDA), avizat de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA), ale cărui cheltuieli privind realizarea acestuia au fost decontate prin Programul Național Apicol 2011-2013, care este finanțat de Uniunea Europeană și Guvernul României.

3. În ceea ce privește **art. 3** al inițiativei legislative, semnalăm faptul că expresia utilizată în cadrul **alin. (1)**, respectiv „*statul român, prin ministerele de resort*” este foarte generală, nefiind nominalizate ministerele cu atribuții în domeniu, iar la **alin. (2)** al aceluiași articol considerăm necesară clarificarea celor formulate.

4. La **art. 4**, expresia „*statul român, prin ministerele de resort*” este foarte generală și, totodată, nu sunt detaliate pârghiile prin care se realizează aceste măsuri.

De asemenea, în ceea ce privește **art. 4 lit. e)**, propunem ca aceasta să aibă următorul cuprins:

„e) întărirea și organizarea controlului asupra produselor apicole ce provin din țări terțe, din comerț intracomunitar și din producția națională”.

La **art. 4 lit. g)**, care prevede despăgubiri compensatorii pentru apicultorii care operează în zone de munte sau dezavantajate, propunem detalierea prevederilor referitoare la despăgubirile compensatorii (sursa de finanțare, natura, criteriile), precum și definirea zonei dezavantajate.

5. Propunem eliminarea **art. 5**, întrucât conform art.1 din *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, prin Codul fiscal este stabilit cadrul legal al impozitelor și taxelor care constituie venituri la bugetul de stat, bugetele locale. În aceste condiții, scutirile de la prevederile art. 263 trebuie să facă obiectul modificării *Codului fiscal*.

Totodată, propunerea legislativă conduce la micșorarea veniturilor bugetelor locale, inițiatorul neprevăzând propuneri în vederea acoperirii minusului de venituri, iar în acest sens *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, la art. 15 alin. (1) prevede în mod expres faptul că “în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.

În contextul celor menționate mai sus, Ministerul Finanțelor Publice urmează să analizeze posibilitatea cuprinderii în *Codul fiscal* a scutirii de la plata impozitului pe mijloacele de transport a mijloacelor de transport autopropulsate care efectuează transportul stupilor în pastoral.

6. La **art. 10**, propunem eliminarea trimiterii la *Regulamentele (CEE) nr. 2081/91 și 2082/92*, deoarece acestea sunt abrogate.

7. Propunem eliminarea **art. 11**, deoarece patrimoniul unei forme asociative este reglementat de *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*.

8. În ceea ce privește *Regulamentul privind organizarea activității de stupărit pastoral*, propunem ca aprobarea acestuia să se facă prin ordin

comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice.

9. La **art. 2 alin. (1)** din Regulament propunem eliminarea sintagmei „*gratuit*”, iar la **alin. (2)** al aceluiași articol este necesar ca durata de valabilitate a Carnetului de stupină să fie discutată împreună cu reprezentanții ANSVSA, deoarece este un document sanitar-veterinar.

10. Referitor la **art. 8**, apreciem că este necesară reformularea normei din perspectiva dispozițiilor constituționale prevăzute de art. 136 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, conform căroră „*Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice (...)*”, fiind exclusă atribuirea în folosință gratuită a bunurilor din domeniul public al statului unor persoane fizice, respectiv apicultori.

Totodată, pentru a nu se aduce atingere nici *principiului autonomiei publice locale*, prevăzut de art. 120 – 122 din *Constituție*, este necesară reformularea normei, pentru a fi prevăzut acordul autorităților publice locale în ipoteza în care terenurile alocate pentru vetrele de stupină sunt în proprietatea acestora.

11. Semnalăm faptul că soluția propusă pentru **art. 11**, potrivit căreia „*membri ai asociațiilor profesionale din domeniul apicol (...) au dreptul de a folosi gratuit (...) spațiile aflate în proprietatea Asociației Crescătorilor de Albine din România*”, poate crea vicii de neconstituționalitate în raport cu art. 44 din *Constituție*, în ipoteza în care asociațiile respective nu sunt membre ale ACA din România.

12. La **art. 12 lit. c)**, se impune a se preciza faptul că apicultorul poate efectua tratamente numai la indicația și sub supravegherea unui medic veterinar.

13. În ceea ce privește **Anexa 1a la Regulament**, propunem eliminarea acesteia, respectiv a Carnetului de stupină, întrucât acesta este un document elaborat de forma asociativă și aprobat de ANSVSA.

Totodată, referitor la prevederile propuse la pag. 4 din Anexa 1a la Regulament, considerăm că rubrica privind „*medicamentul folosit și cantitatea administrată*” trebuia să cuprindă solicitarea următoarelor

informații: diagnosticul, scopul administrării, durata tratamentului, timpul de așteptare pentru miere și produsele apicole, seria și valabilitatea produsului, precum și numărul și valabilitatea autorizației de comercializare a acestuia.

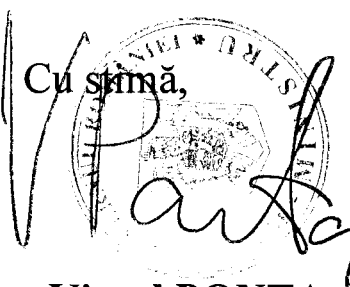
14. Referitor la **Anexa 1b la Regulament**, intitulată „*Înștiințare*”, propunem eliminarea trimiterii la *Hotărârea Guvernului nr. 921/1995 privind unele măsuri pentru stimularea practicării apiculturii și asigurarea protecției familiilor de albine*, precum și la *Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 67/1998 privind aprobarea Regulamentului de organizare a stupăritului pastoral în România și a Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 68/1998 – Norme metodologice orientative privind polenizarea culturilor agricole cu ajutorul albinelor*.

15. Propunem eliminarea **Anexei 1c la Regulament**, referitoare la *Ordinul de deplasare în pastoral*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Victor-Viorel PONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**